

Ficha de Avaliação

ENSINO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DE FEIRA DE SANTANA (UEFS)

Programa: Astronomia (28002016017P5)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ENSINO

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2025

Data da Publicação: 12/01/2026

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Regular
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Regular
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Cada subitem dos itens 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 recebeu conceito próprio, o qual foi utilizado para a composição do conceito final de cada item.

Para o item 1.1, foram considerados cinco subitens (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5), conforme se lê a seguir.

O Programa de Pós-Graduação em Astronomia – MPASTRO, da Universidade Estadual de Feira de Santana (UEFS), iniciou o curso de Mestrado Profissional em 2013, no município de Feira de Santana, bairro Novo Horizonte, estado da Bahia-BA. O Programa lista em seu relatório uma área de concentração “Ensino e difusão de Astronomia” e dois macroprojetos vinculados à única linha de pesquisa, a saber, “Ensino Interdisciplinar de Astronomia e a difusão Científico-Tecnológica”. O primeiro macroprojeto é “Divulgação Científica em Astronomia”, com a participação de cinco docentes; 23 discentes e 80 egressos. O segundo, denominado “Produção e Utilização de Materiais Didáticos em Astronomia”, envolve sete docentes; 22 discentes e 70 egressos. Ambos os macroprojetos estão em consonância com a área de concentração e com os objetivos formativos e investigativos do Programa. Quanto às disciplinas ofertadas pelo Programa, foram listadas seis obrigatórias; 16 optativas, com as respectivas ementas; uma disciplina de manutenção do aluno no curso e uma com abordagem extensionista. Das seis disciplinas obrigatórias, quatro relacionam conteúdos teóricos com experiências práticas de ensino; três das disciplinas eletivas abordam

Ficha de Avaliação

aspectos teórico-práticos estruturantes para a formação do profissional. Considerando que o relatório apresenta coerência e aderência entre o nome do Programa, a proposta, a área de concentração, a linha de pesquisa, os macroprojetos e a estrutura curricular, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.1.1. O Programa informa que foram realizadas atualizações curriculares com a reorganização de disciplinas e integração de Atividades Programadas, buscando maior amplitude formativa. Contudo, as alterações descritas não foram devidamente justificadas em termos de pertinência e impacto para o perfil do egresso. Além disso, na atualização da matriz curricular, não ficou clara a informação de que as ementas foram efetivamente revistas, uma vez que a maioria das referências bibliográficas não foram atualizadas, excetuando as obras clássicas. Considerando a necessidade de atualização das referências citadas nas ementas e das justificativas da pertinência e do impacto no perfil do egresso, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 1.1.2. Os objetivos do Programa estão alinhados tanto aos objetivos da área quanto ao seu público-alvo, composto por professores da Educação Básica e do Ensino Superior em exercício, bem como por profissionais atuantes em Centros e Museus de Ciências, diplomados em Física, Química, Biologia, Matemática, Geografia ou História, que desenvolvem atividades relacionadas à temática das ciências, vinculada à Astronomia. Esse escopo favorece interlocuções com diferentes campos do conhecimento e com espaços formais e não formais de aprendizagem. Entretanto, observa-se fragilidade na definição do perfil do egresso, uma vez que o relatório não explicita, de maneira clara e aprofundada, como a formação de recursos humanos proposta pelo Programa impactará na caracterização e consolidação desse perfil. Considerando que os objetivos do PPG, em geral, estão adequados e coerentes ao público-alvo, no entanto, apresenta fragilidades em relação ao perfil dos egressos, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 1.1.3. A infraestrutura apresentada pelo Programa mostra-se adequada para atender às demandas de ensino, pesquisa, extensão e gestão do MPASTRO. O espaço relatado conta com salas de aula equipadas, salas destinadas aos docentes, observatório e seus respectivos setores, além de biblioteca integrada ao sistema institucional, imprensa universitária, assessoria de informática e setor de transporte, assegurando suporte às atividades acadêmicas e institucionais. Ressalta-se, ainda, a inauguração de um novo espaço de sala de aula em 2024. Considerando que o relatório mostra que a infraestrutura é plenamente adequada para atender ao ensino, à pesquisa, à administração e às demais atividades do Programa, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.1.4. O relatório indica que, até o final do quadriênio avaliado, não havia disciplina destinada ao acompanhamento da prática profissional supervisionada (p. 12), o que não atende às demandas da área de Ensino nesse aspecto. Informa, ainda, que somente a partir de janeiro de 2025, a disciplina AST 306 - Tópicos Especiais - foi alterada para contemplar o acompanhamento dos estudantes, porém, sem apresentar descrição ou detalhamento sobre sua implementação. Tendo em vista que, no período analisado, o PPG não apresentou evidências ou descrição consistente sobre o acompanhamento da prática profissional supervisionada, atribui-se o conceito INSUFICIENTE ao subitem 1.1.5. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 1.1 o conceito REGULAR.

Para o item 1.2, foram considerados quatro subitens (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4), conforme se lê a seguir.

O PPG apresenta número adequado de docentes permanentes (acima de 10 no período quadrienal), todos com título de doutor e dedicação mínima de 10h semanais às atividades do Programa. O quadro de docentes permanentes e colaboradores mostra-se suficiente e compatível com os objetivos e a proposta do curso, atendendo às exigências formais da Área e garantindo condições adequadas para a realização das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Considerando que o Programa apresenta, ao menos, 10 docentes permanentes (DP), todos com título de doutor e

Ficha de Avaliação

com, no mínimo, 10 horas semanais dedicadas às atividades do PPG, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.2.1. O Programa apresenta percentual de docentes permanentes (DP) em relação ao total de docentes superior a 70%, atendendo ao requisito mínimo da área. Não há docente credenciado em outro PPG como DP. O corpo docente permanente se manteve praticamente estável durante o quadriênio, em 2021, havia 13 DP e dois colaboradores, em 2022, 13 DP e dois colaboradores, em 2023, o Programa contou com 12 DP, pois dois solicitaram desligamento, e quatro colaboradores, em 2024, havia 11 DP e três colaboradores. A variação não impactou na relação de DP/Total. Considerando os elementos expostos, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.2.2. O corpo docente do Programa possui formação acadêmica predominantemente em áreas afins à Astronomia, como Física, Astrofísica e Física Nuclear, constituindo base científica que sustenta sua área de concentração e linha de pesquisa. Há apenas um docente com formação na área de Educação. Considerando que o relatório mostra compatibilidade da formação e atuação de, no mínimo, 80% do corpo DP, bem como da adequada distribuição em relação às linhas de pesquisa do programa, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.2.3. O corpo docente do PPG MPASTRO atua na graduação com aulas nos cursos de Física, bacharelado e licenciatura, nas Engenharias, a saber: Civil, de Alimentos, e da Computação, Bacharelado e Licenciatura em Biologia, Agronomia, Licenciatura em Matemática, e Licenciatura em Química, Pedagogia, História, Geografia, Educação Física, Filosofia. Há a participação dos docentes que são contemplados com bolsa de IC, na avaliação dos trabalhos da Semana de Iniciação Científica da UEFS (SEMIC), e de outros editais voltados à Extensão e à Pesquisa. Os docentes tem orientação de Iniciação Científica, Iniciação Científica Jr, extensão/monitoria e TCC, os quais se concentram nas áreas de bacharelado em Agronomia, Astronomia, Eletrotécnica, Física (bacharelado e licenciatura); Matemática, História, Psicologia, Pedagogia, Energia e Sustentabilidade, Engenharias (civil, de energia, mecânica, da computação. Destaca-se a inserção em cursos de Licenciatura em Física, Química e Biologia, no Ensino Médio Técnico e em cursos presenciais e a distância, além da coordenação de PIBID e da participação na Residência Pedagógica. Em relação à extensão, três docentes atuam como orientadores no Observatório Astronômico Antares. Os egressos do Programa atuam como orientadores/preceptores de estudantes da residência pedagógica e PIBID. Considerando que o relatório mostra política de interação do Programa com a graduação, com a Educação Básica e com profissionais que atuam em diferentes segmentos da sociedade, envolvidos em atividades de ensino, orientação, pesquisa e extensão, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.2.4. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 1.2 o conceito MUITO BOM.

Para o item 1.3, foram considerados dois subitens (1.3.1, 1.3.2), conforme se lê a seguir.

O relatório aponta que tanto a IES quanto o Programa buscam o fortalecimento da Pós-graduação, citando, como exemplo, a implantação de um Programa de Doutorado Profissional. O Programa apresenta metas (2025-2029), de curto e médio prazo, com correspondência parcial e/ou indireta com as ações da IES, uma vez que o PPG apresenta para esse quesito ações mais práticas, alinhadas à oferta de bolsas, ajustes docentes, eventos, produtos educacionais, produções bibliográficas. Já no proposto pela IES (documento anexo ao relatório), as ações do PE estão mais relacionadas às estratégias institucionais, como regulamentos, políticas para ações em rede, resoluções, entre outras). Considerando que o relatório mostra alinhamento parcial e indireto entre o Planejamento estratégico do PPG e o plano estratégico da IES, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 1.3.1. As ações apresentadas no relatório do PPG sobre o planejamento estratégico indicam medidas voltadas para a garantia continuada e aprimoramento da infraestrutura institucional, ao propor Doutorado Profissional, em parceria com outro PPG;

Ficha de Avaliação

promove a qualificação do corpo docente, ao propor o fortalecimento de espaços de diálogo e suporte, a formação continuada e atualização pedagógica; aprimora a formação dos estudantes, ao propor a disponibilização e bolsas, a viabilização da participação em eventos nacionais, a elaboração e incentivo à participação e promoção de eventos locais em escolas, no Observatório Antares e na Universidade; e, planeja melhoria da produção intelectual, ao fomentar a publicação dos resultados das pesquisas, incentivar o desenvolvimento, o aperfeiçoamento e o acompanhamento dos produtos educacionais aplicáveis em sala de aula, por meio da criação do Clube de Ciências, além de incluir estratégias de captação de recursos e intercâmbios regionais, nacionais e internacionais, fortalecendo a rede de colaboração do programa. Considerando que no plano estratégico do PPG estão explicitadas minimamente as ações e como serão executadas, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 1.3.2. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 1.3 o conceito REGULAR.

Para o item 1.4, foram considerados dois subitens (1.4.1, 1.4.2), conforme se lê a seguir.

O Programa estruturou um delineamento de instrumento de autoavaliação baseando-se na técnica SWOT, com o intuito de captar aspectos pertinentes a sua missão e seus objetivos, por meio de um instrumento de coleta de dados, cujos resultados se enquadram em: Força, Oportunidades de Melhoria, Fraquezas e Ameaças. A comunidade acadêmica que respondeu ao instrumento de coleta de dados é constituída por egressos, alunos regulares e docentes. Essas iniciativas demonstram o amadurecimento institucional e estruturado e forneceu um panorama completo e estratégico sobre o curso e sobre como as melhorias serão efetivadas. Considerando que o Programa já organizou o processo de autoavaliação e já tem alguns resultados, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 1.4.1. O relatório apresenta evidências de que a autoavaliação está alinhada com o plano estratégico do Programa com foco na formação discente e docente e na produção intelectual. Considerando que o relatório apresenta medidas de alinhamento com o Plano Estratégico do PPG, com foco na formação discente e docente e na produção intelectual, atribui-se o conceito Bom ao subitem 1.4.2. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 1.4 o conceito MUITO BOM.

EM SÍNTESE, este quesito foi analisado de forma detalhada, a partir da estrutura de subitens da Ficha de Avaliação da Área de Ensino. Considerando os pesos atribuídos aos itens e subitens e os critérios adotados para a avaliação predominantemente qualitativa, atribui-se o conceito BOM ao Quesito 1.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Fraco
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	25.0	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Cada subitem dos itens 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 2.5 recebeu conceito próprio, o qual foi utilizado para a composição do conceito final de cada item.

Para o item 2.1, foram considerados dois subitens (2.1.1, 2.1.2), conforme se lê a seguir.

De acordo com o relatório, no quadriênio (2021-2024), foram defendidas 31 dissertações, sendo todas elas na linha de pesquisa “Ensino Interdisciplinar de Astronomia e a difusão científico-tecnológica”, indicada como a única Linha de pesquisa do Programa, e na área de concentração “Ensino e difusão de Astronomia”. Em 2021, foram defendidas 10 dissertações; em 2022, uma dissertação; em 2023, 11 dissertações; e, em 2024, nove dissertações. O Programa destacou oito dissertações. Todas estão vinculadas a única linha de pesquisa e demonstram relação com o produto educacional (PE). As produções estão distribuídas entre diferentes docentes e seus projetos de pesquisa. As dissertações destacadas demonstram adequação temática à respectiva linha de pesquisa e área de concentração, abordando temáticas atuais e de relevância social, com contribuições significativas para o avanço qualificado do conhecimento na área de Ensino. O PPG indica as publicações oriundas das dissertações, como artigos, resumos estendidos e apresentações em eventos, demonstrando as produções das pesquisas, além dos PE. Considerando a qualidade dos destaques, a aderência de todas as dissertações às linhas e aos projetos de pesquisa e de orientadores, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 2.1.1. As bancas examinadoras das oito dissertações destacadas apresentam qualificação adequada em termos de formação acadêmica, experiência, diversidade de avaliadores e aderência às temáticas investigadas. Observa-se que todos os membros dessas bancas são doutores, com atuação relevante nas áreas abordadas pelas respectivas pesquisas. Em todas as bancas, ao menos um dos membros é externo ao PPG, sendo vinculados a diferentes instituições brasileiras, como UFBA, UNESP, UFRB, UFBA, UFABC, UFOB. Considerando a qualidade, a experiência, a diversidade e a pertinência dos membros das bancas examinadoras em relação às temáticas investigadas, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 2.1.2. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 2.1 o conceito MUITO BOM.

Para o item 2.2, foram considerados quatro subitens (2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4), conforme se lê a seguir.

O PPG Astronomia destacou 10 produções resultantes da colaboração entre docentes e discentes, com menção à participação de egressos. Todas as produções estão articuladas com a linha de pesquisa do Programa. Foram destacados quatro livros, um artigo publicado em periódico científico nacional, e cinco produtos educacionais. Dois livros foram publicados por editora conhecida no meio acadêmico. Um livro é apresentado como paradidático, por isso, foi glosado, sem dados de editora, e um livro é indicado como E-book, sem editora, ou link para acesso. O artigo foi publicado em um periódico reconhecido pela área. Os PTT estão de acordo com a Área de Ensino, sendo quatro Material didático/instrucional, e um Manual/Protocolo. As produções evidenciam a identidade do Programa, centrada na formação de pesquisadores na área de Ensino. Essa formação busca qualificar e aperfeiçoar docentes-pesquisadores atuantes em diferentes níveis de ensino, com o objetivo de desenvolver e fomentar práticas de ensino alinhadas às demandas contemporâneas. Considerando a qualidade da produção intelectual destacada e sua forte aderência à área de Ensino, atribui-se o conceito BOM ao subitem 2.2.1. Para o subitem 2.2.2, a razão entre a

Ficha de Avaliação

pontuação total ponderada de artigos em periódicos Qualis A1 a B4, publicados no quadriênio (2021-2024) por discentes e egressos, em relação ao total de titulados no mesmo período somado aos matriculados no último ano do PPG, situou-se abaixo do percentil p10, o que resultou na atribuição do conceito INSUFICIENTE. Para o subitem 2.2.3, a razão entre o número total de produções de discentes e titulados do PPG no quadriênio - incluindo livros, capítulos de livros e trabalhos completos em anais - e o total de titulados no mesmo período somado aos matriculados no último ano. O indicador situou-se abaixo do percentil p10, resultando na atribuição do conceito INSUFICIENTE. Para o subitem 2.2.4, considerou-se o percentual da produção técnica indicada pelo PPG em estratos superiores (T1 a T3), envolvendo discentes ou egressos, em relação à produção técnica total indicada no quadriênio. O indicador situou-se acima do percentil p75, resultando na atribuição do conceito MUITO BOM. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 2.2 o conceito REGULAR.

Para o item 2.3, foram considerados três subitens (2.3.1, 2.3.2, 2.3.3).

No Relatório, o Programa explicita que realiza o acompanhamento do egresso logo após a defesa, e entrega da versão final, em que passam a fazer parte de grupo de WhatsApp. No entanto, o Relatório não apresenta estratégias claras e sistemáticas para o levantamento de dados referentes ao acompanhamento de egressos. Considerando que as práticas de acompanhamento ainda carecem de estruturação, e de que há indícios da adoção de algumas práticas de acompanhamento, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 2.3.1. O Programa indicou cinco egressos de destaque, dentro do intervalo preconizado pela área de Ensino para avaliação (2020 a 2024). O Programa justificou a indicação desses egressos, por terem produção bibliográfica ampla, pela organização de Olimpíada com a temática do Programa, contribuindo com a popularização dela. Os destaques apresentados evidenciaram poucos elementos que possibilitam constatar os impactos relevantes e significativos alinhados à missão e perfil do PPG. Considerando o exposto no Relatório, atribui-se o conceito FRACO ao subitem 2.3.2. No Relatório, o Programa não evidencia atividades que integrem os egressos. Considerando que o Programa não realiza de forma sistemática atividades integradoras com a participação de egressos, atribui-se o conceito INSUFICIENTE ao subitem 2.3.3. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 2.3 o conceito FRACO.

Para o item 2.4, foram considerados três subitens (2.4.1, 2.4.2, 2.4.3), conforme se lê a seguir.

O Programa destacou um total de 45 produções, das 51 que deveriam ter sido indicadas. As produções bibliográficas foram distribuídas entre 11 artigos em periódicos, seis livros, quatro capítulos de livros e 21 produções técnicas. Para 11 docentes, o programa indicou quatro produções intelectuais para cada DP. Indicou o desligamento de um DP, em 2022, sem indicação de produção. Indicou o desligamento de um DP em 2023, e indicou uma produção. Indicou o desligamento de um DP, em 2022, sem indicação de produção. Os artigos foram publicados em diversos periódicos, sendo todos nacionais. A produção técnica se caracteriza como PTT5, PTT1 e PTT9, considerando a tipologia da Área. Todos estão alinhados à área de concentração e à linha de pesquisa do programa. A produção envolve docentes, discentes e participantes externos, indicativo de parcerias, apresentando aderência e alinhamento à área de concentração e às linhas de pesquisa, o que reflete a coerência da produção com os objetivos e a identidade do Programa. Considerando que 73% dos DP apresentaram a quantidade de produções intelectuais preconizadas pela área de Ensino, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 2.4.1. Para o subitem 2.4.2, a razão entre a pontuação

Ficha de Avaliação

da produção indicada por docentes permanentes do PPG que está nos estratos superiores (artigos A1 a A4, livros e capítulos de livros L1 e L2 ou PTT T1 a T3) em relação ao total de DP do Programa situou-se entre os percentis p10 e p25, resultando na atribuição do conceito FRACO. Para o subitem 2.4.3, a razão entre a pontuação total de PTT, T1 a T5, indicadas pelos DP em relação ao número de DP do PPG situou-se acima do percentil p75, resultando na atribuição do conceito MUITO BOM. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 2.4 o conceito BOM.

Para o item 2.5, foram considerados quatro subitens (2.5.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4).

O relatório mostra que os docentes atuam de forma consistente no Programa. Mais de 70% deles ministraram duas ou mais disciplinas ao longo do quadriênio. Os demais encerraram suas atividades no curso antes de completar os quatro anos. Os DP também desenvolveram outras atividades inerentes à docência, como participação em projetos de pesquisa, orientação de estudantes em pesquisa e extensão (p.12). Considerando que há evidências no relatório de que 80% do corpo docente ministrou duas disciplinas e realizou outras atividades de ensino no quadriênio, atribuiu-se conceito MUITO BOM ao subitem 2.5.1. Ressalta-se que todos os docentes permanentes possuem, anualmente, pelo menos um orientando, e nenhum ultrapassou o limite de 10 orientandos/ano, com exceção daqueles que encerraram suas atividades no curso ou o docente que iniciou suas atividades no ano de 2023. Esse dado evidencia equilíbrio na distribuição das orientações, assegurando condições adequadas de acompanhamento discente e conformidade com as normas vigentes. Considerando que há evidências claras no relatório de que todos os docentes permanentes orientaram pelo menos um orientando por ano no PPG, de acordo com o ano do seu credenciamento, e não ultrapassaram um número maior que 10 orientações no SNPG durante o quadriênio, atribuiu-se o conceito MUITO BOM ao subitem 2.5.2. É possível identificar no relatório que nenhum dos DP atua em outros programas na mesma modalidade. Apenas um docente atua em outro programa como docente colaborador, assim, atribuiu-se o conceito MUITO BOM ao subitem 2.5.3. Todos os docentes permanentes atuam em projetos de pesquisa individuais, seja como pesquisadores ou coordenadores. Há no Programa dois macroprojetos, dos quais participam 80% dos DP. Alguns dos projetos contam, inclusive, com aprovação em editais de órgãos de fomento. Considerando que há evidências no relatório de que o PPG tem macroprojetos e que, pelo menos, 50% da participação dos DP, atribuiu-se o conceito BOM ao subitem 2.5.4. De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 2.5 o conceito MUITO BOM.

EM SÍNTESE, este quesito foi analisado de forma detalhada, a partir da estrutura de subitens e itens da Ficha de Avaliação da Área de Ensino. Considerando os pesos atribuídos aos itens e subitens e os critérios adotados para a avaliação predominantemente qualitativa e os poucos indicadores quantitativos, atribuiu-se o conceito BOM ao Quesito 2.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30.0	Regular
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	50.0	Insuficiente
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: Cada subitem dos itens 3.1, 3.2, 3.3 recebeu conceito próprio, o qual foi utilizado para a composição do conceito final de cada item.

Para o item 3.1, foi considerado um subitem 3.1.1, conforme se lê a seguir.

O Programa apresentou suas 10 produções intelectuais de destaque. As cinco primeiras analisadas consistiram em dois livros, de editoras nacionais conhecidas; um artigo, publicado em periódico aderente à Área, e dois outros tipos de produção não foram consideradas para o item produções bibliográficas, conforme normas da Área. As cinco produções seguintes consistiram em duas produções técnicas, caracterizadas como Material didático/Instrucional e três produções, indicadas como técnicas, mas não consideradas técnicas por não serem compreendidas dentro da tipologia aceita pela Área. As produções analisadas evidenciam aderência, inserção social e impacto no planejamento e desenvolvimento de ações didáticas na Educação Básica. As produções bibliográficas avaliadas apresentam aderência às linhas de pesquisa do PPG e abordam temas relevantes. Considerando que houve 50% de indicação para o item avaliado, atribui-se o conceito REGULAR ao subitem 3.1.1. De acordo com os elementos expostos e com base no conceito do subitem, foi atribuído ao item 3.1 o conceito REGULAR.

Para o item 3.2, foi considerado um subitem 3.2.1, conforme se lê a seguir.

O Programa relatou seis casos de sucesso vinculados a egressos, o que não evidenciou elementos para a avaliação do item, pois não evidenciou atividades de extensão, eventos, ou a capacidade do Programa de realizar parcerias, de modo a atender a comunidade. Considerando a falta de informação, atribui-se o conceito INSUFICIENTE ao subitem 3.2.1. De acordo com os elementos expostos e com base no conceito do subitem, foi atribuído ao item 3.2 o conceito INSUFICIENTE.

Para o item 3.3, foram considerados três subitens (3.3.1, 3.3.2 e 3.3.3) conforme se lê a seguir.

Como inserção social, a missão do Programa é formar e capacitar professores dos Ensinos Fundamental, Médio e Superior, com atuação nas áreas de Física, Química, Matemática, Biologia, História e Geografia, para o exercício e a construção de conhecimentos de forma interdisciplinar e contextualizada, seja na divulgação científica da Astronomia, seja nos eventos culturais que sedia, seja em seu parque expositivo, contribui, desta forma, para o avanço científico-cultural do Estado da Bahia e Região Nordeste” (p. 2). O Programa tem promovido o evento “Projeto Itinerante de Popularização da Ciência e Tecnologia” que, por meio de visitas em diferentes cidades da região (Bahia) e escolas onde os mestrados atuam, “chega aos lugares onde não há qualquer tipo de incentivo científico/cultural à população” (p.55). Há indícios no relatório de atuação docente em pareceres ad hoc, comissão científica de bolsas, editais externo e interno à instituição, consultorias, no entanto, esses dados não puderam ser quantificados em termos de percentual docente. O relatório demonstra previsão para a realização de ações de internacionalização. Considerando o exposto, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem ao subitem 3.3.1. A página do MPASTRO encontra-se atualizada em termos de objetivos, estrutura curricular, seleção, corpo docente, produção intelectual, dissertações, produtos educacionais. Os produtos técnicos não foram possíveis de acessar. Apesar da indicação de tradução para espanhol e inglês, não há conteúdo disponível nestes idiomas, o que

Ficha de Avaliação

representa fragilidade na visibilidade internacional. Soma-se a isso o fato de que não há links para o Instagram ou Facebook do Programa, o que limita a divulgação institucional. Considerando que o relatório destaca que a página do PPG está atualizada em relação a objetivos, estrutura curricular, seleção, corpo docente, produção intelectual, dissertações, produtos educacionais, entre outros, e a página se apresenta no mínimo com versão em português e foi informado o endereço da página sendo possível acessá-la, atribui-se o conceito BOM ao subitem ao subitem 3.3.2. Há evidências no relatório de que os PTT indicados pelo PPG estão vinculados às dissertações e estão cadastrados no Portal EduCapes ou equivalente, foram validados por banca examinadora, possuem algum registro, foram aplicados em condições reais de pesquisa e possuem acesso livre, sendo informado o link com possibilidade de acesso. Considerando o exposto, atribui-se o conceito MUITO BOM ao subitem 3.3.3.

De acordo com os elementos expostos e com base nos conceitos dos subitens, foi atribuído ao item 3.3 o conceito MUITO BOM.

EM SÍNTESE, este quesito foi analisado de forma detalhada, a partir da estrutura de subitens e itens da Ficha de Avaliação da Área de Ensino. Considerando os pesos atribuídos aos itens e subitens e os critérios adotados para a avaliação predominantemente qualitativa, atribui-se o conceito REGULAR, ao Quesito 3.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Cumpre destacar que a IES e o Programa necessitam atentar-se ao preenchimento rigoroso da Plataforma Sucupira, observando integralmente as orientações estabelecidas pela Área.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

Nota: 4

Apreciação

O Programa de Pós-Graduação em MPASTRO, da Universidade Estadual de Feira de Santana (UEFS),

Ficha de Avaliação

localizado na cidade Feira de Santana, que iniciou o curso de Mestrado Profissional em Astronomia, em 2013, recebeu o conceito BOM, nos quesitos 1 e 2, e REGULAR, no quesito 3, na avaliação deste quadriênio (2021-2024).

Quanto ao Programa: O MPASTRO apresenta como objetivo principal formar recursos humanos pós-graduados para atuar nos Ensinos Fundamental, Médio e Superior com a inserção da Astronomia nas discussões nestes níveis de ensino. Possui uma área de concentração em “Ensino e difusão de Astronomia”, além de dois macroprojetos vinculados à única linha de pesquisa, “Ensino Interdisciplinar de Astronomia e a difusão Científico-Tecnológica”. Há coerência e aderência entre o nome do Programa, a proposta, a área de concentração, a linha de pesquisa, os macroprojetos e a estrutura curricular. Os objetivos do PPG estão adequados e coerentes ao público-alvo, no entanto, o relatório não explicita o perfil do egresso e como a formação de recursos humanos proposta pelo Programa impactará na caracterização e consolidação desse perfil. A infraestrutura apresentada pelo Programa mostra-se adequada para atender às demandas de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Em 2024, havia 11 docentes permanentes, todos exclusivos, além de três docentes colaboradores. Todos com título de doutor e dedicação mínima de 10h semanais às atividades do Programa. O quadro de docentes permanentes e colaboradores mostra-se suficiente e compatível com os objetivos e a proposta do curso, atendendo às exigências formais da área e garantindo condições adequadas para a realização das atividades de ensino, pesquisa e extensão. O relatório mostra alinhamento parcial e indireto entre o Planejamento estratégico do PPG e o plano estratégico da IES, e no plano estratégico estão explicitadas, minimamente, as ações e como serão executadas para alcançar as metas pretendidas.

Quanto à Formação: No quadriênio, o Programa titulou 31 mestrandos e as dissertações estão associadas a única linha de pesquisa. O Programa destacou oito dissertações, todas com produtos educacionais. O PPG indica as publicações oriundas das dissertações, como artigos, resumos estendidos e apresentações em eventos, demonstrando as produções das pesquisas, além dos PTT. Em todas as bancas, ao menos um dos membros é externo ao PPG, sendo vinculados a diferentes instituições brasileiras, como UFBA, UNESP, UFRB, UFBA, UFABC, UFOB. O PPG Astronomia destacou 10 produções resultantes da colaboração entre docentes e discentes, com menção à participação de egressos. A produção intelectual com discentes e egressos situou-se abaixo do percentil p10, indicando fragilidade. O acompanhamento dos egressos ainda carece de estruturação e não se realiza, de forma sistemática, atividades integradoras com eles. O Programa destacou um total de 45 produções, das 51 que deveriam ter sido indicadas, as quais foram distribuídas entre 11 artigos em periódicos, seis livros, quatro capítulos de livros e 21 produções técnicas. A produção qualificada envolve docentes, discentes e participantes externos, indicativo de parcerias, apresentando aderência e alinhamento à área de concentração e às linhas de pesquisa, o que reflete a coerência da produção com os objetivos e a identidade do Programa. O corpo docente atendeu às exigências da Área em relação ao quantitativo de disciplinas ministradas. Todos os docentes permanentes orientaram pelo menos um estudante por ano no PPG, considerando o ano do seu

Ficha de Avaliação

credenciamento, e não ultrapassaram um número maior que 10 orientações no SNPG durante o quadriênio. Todos os docentes permanentes atuam em projetos de pesquisa individuais, seja como pesquisadores ou coordenadores, alguns com financiamento.

Quanto ao Impacto na Sociedade: O programa escolheu sistematicamente suas 10 publicações de destaque envolvendo a participação de discentes, egressos, docentes permanentes e docentes externos nacionais e internacionais. Entretanto, houve a glosa de algumas produções, pois não atendiam a tipologia da Área. O Programa relatou seis casos de sucesso vinculados a egressos, em desacordo com as orientações preconizadas pela Área. Tal fato não possibilitou a avaliação das possíveis atividades de extensão, eventos, ou a capacidade do Programa de realizar parcerias, de modo a atender a comunidade. Como inserção social, a missão do Programa é formar e capacitar professores dos Ensinos Fundamental, Médio e Superior, com atuação nas áreas de Física, Química, Matemática, Biologia, História e Geografia, para o exercício e a construção de conhecimentos de forma interdisciplinar e contextualizada, seja na divulgação científica da Astronomia, seja nos eventos culturais que sedia, seja em seu parque expositivo, contribui, desta forma, para o avanço científico-cultural do Estado da Bahia e Região Nordeste, o que conseguiu demonstrar de forma tímida face a forma como o relatório foi preenchido. A visibilidade do PPG pôde ser conferida por meio de sua página da internet, a qual pode ser lida em português, de fácil acesso e navegação. Todos os oito PTT indicados pelo PPG estão vinculados às dissertações e estão cadastrados no Portal EduCapes ou equivalente, foram validados por banca examinadora, possuem algum registro, foram aplicados em condições reais de pesquisa e possuem acesso livre, sendo informado o link com possibilidade de acesso.

TRATA-SE DE UM PROGRAMA em fase de consolidação, com 12 anos de funcionamento, mas com algumas fragilidades estruturais. Com base na presente análise, a Comissão de Avaliação recomenda a manutenção da Nota 4 (QUATRO) ao Programa de Pós-Graduação em Astronomia (MPASTRO), da (UEFS).

Seguindo procedimento padrão, apresenta-se a seguir a lista com todos os consultores da comissão que atuaram na Avaliação Quadrienal 2025 dos Programas de Pós-Graduação (PPG) desta área. Consultores com vínculo institucional ou impedimentos — seja por conflito de interesse, suspeição ou outras razões previstas na legislação vigente — não participaram da análise, discussão ou deliberação/votação deste PPG.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
IVANISE MARIA RIZZATTI (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA
MARCIA CRISTINA COSTA TRINDADE CYRINO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA
GISELLE ROCAS DE SOUZA FONSECA (Coordenador de Programas Profissionais)	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO DE JANEIRO
ADEVAILTON BERNARDO DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ALESSANDRA DUTRA SILVA	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALINE ANDREIA NICOLLI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE
ANA CRISTINA SANTOS PEIXOTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
ANDRE LUIS ANDREJEW FERREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
ANDREA PEREIRA MENDONCA	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO AMAZONAS
AVANILDE KEMCZINSKI	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
BEATRIZ BRANDAO MEIRELLES	COMPANHIA NILZA CORDEIRO HERDY DE EDUCACAO E CULTURA
BIANCA DELLA LIBERA DA SILVA	INSTITUTO BENJAMIN CONSTANT
CECILIA DIAS FLORES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE
CIDOVAL MORAIS DE SOUSA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
CLÁUDIA HERNANDEZ BARREIROS SONCO	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
CLAUDIA MARA DE MELO TAVARES	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
CLEIDILENE RAMOS MAGALHAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE
DOMENICA PALOMARIS MARIANO DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS
ELAINE PAVINI CINTRA	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DE SAO PAULO
GERLINDE AGATE PLATAIS BRASIL TEIXEIRA	MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
GRAZIELLE RODRIGUES PEREIRA	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO DE JANEIRO
IVANISE CORTEZ DE SOUSA GUIMARAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
JULIANO TONEZER DA SILVA	UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
MARCELO LAMBACH	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
MARCO ANTONIO ESCHER	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
MARCUS VINICIUS DE AZEVEDO BASSO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
MARIANA LIMA VILELA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
MARLI TERESINHA QUARTIERI	UNIVERSIDADE DO VALE DO TAQUARI
RENATA LOURINHO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
ROBSON JOSE DE SOUZA DOMINGUES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO PARÁ
RONY CLAUDIO DE OLIVEIRA FREITAS	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO ESPÍRITO SANTO
ROSANA APARECIDA SALVADOR ROSSIT	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
ROSANE DUARTE ROSA SELUCHINESK	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO CARLOS ALBERTO REYES MALDONADO
SABRINA DO COUTO DE MIRANDA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE GOIÁS
SANI DE CARVALHO RUTZ DA SILVA	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
THAIS CRISTINA RODRIGUES TEZANI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS ARARAQUARA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Ficha de Avaliação

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

Apreciação

O CTC-ES, em sua 240ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.